# Вопросы применения законодательства об общем имуществе супругов

***Режимы собственности супругов.***

Как мы знаем, ныне действующее законодательство (как семейное, так и гражданское) допускает два режима собственности супругов: законный и договорный.

В качестве общих сведений хотелось бы в двух словах описать режимы супруже ск ой собственности, историче ск и существовавшие в российском и зарубежном праве.

Известны следующие **законные** режимы:

1) режим **полной имущественной общности** (имущество мужа и жены при вступлении их в брак становилось общим, включая и нажитое до брака, и находилось в управлении мужа;

2) режим **частичной общности по качественному признаку**

(когда общим становилось, например, только движимое имущество) или по временн**о**му признаку (приобретенное в период брака);

3) режим **раздельности имущества** супругов.

В дореволюционном **российском** праве господствовал режим имущественной раздельности.

**Договорный** режим, как отмечают исследователи, допускался законодательством очень ограниченно (например, для членов императорСКой семьи). Но все же брачный договор был известен.

После революции кодекс об актах гражданского состояния, брачном семейном и опекунском праве 1918 года закрепил принцип раздельности супружеского имущества.

Однако, уже в 1926 году кодекс законов о браке, семье и Опеке установил принцип ограниченной общности по временн**о**му критерию (нажитое в период брака).

Развитие экономической и социальной обстановки неизбежно влекло и изменение законодательства – существующий сегодня законный **режим ограниченной общности, кроме временного критерия, приобрел и качественный**
(общность не распространяется на предметы индивидуального пользования, подаренное и унаследованное имущество, хотя и приобретенное в период брака).

***Правовое регулирование и применение законодательства.***

Право общей собственности супругов – прежде всего гражданско-правовой институт. Однако, суть и природа имущественных отношений между супругами определяется особым характером брачных отношений. В литературе отмечают некоторые **признаки брачных отношений,**
определяющие правовое регулирование отношений собственности супругов:

· Они **лишены товарной формы**,

Сами по себе отношения между людьми товаром не являются, так как по своей сути не предназначены для торговли,

· Они **не могут быть возмездными**, **а тем более – эквивалентными**

Равноправие супругов – одна из предпосылок правового регулирования имущественных отношений. На основании п.3 ст. 19 конституции РФ мужчина и женщина имеют равные права и свободы и т.д., пункт 3 ст.1 СК и пункт 2 ст.31 СК закрепляют равенство прав супругов.

Однако, следует отличать принцип равенства прав от принципа эквивалентности: решая с равных позиций судьбу общего имущества, супруги вправе в брачном договоре или при разделе закрепить неравенство долей в общем имуществе.

· **Носят лично-доверительный характер**.

Пожалуй, этот признак – самый определяющий. Брачные отношения (во всех их гранях, в том числе – имущественной) – личные отношения. Существование брака как союза личностей определяет максимальную доверительность таких отношений.

Хотя целью заключения брака не является достижение каких-либо имущественных последствий, все же никто не может отрицать имущественную составляющую брака. Лично-доверительный характер отношений супругов распространяется и на имущественную их сторону.

Поэтому логично и разумно законодатель сузил рамки государственного регулирования таких отношений, введя приоритет брачного договора перед нормами СК.

С другой стороны, доверительный характер брачных отношений требует защиты интересов третьих лиц, вступающих с супругами или одним из них в те или иные правоотношения, так как потенциально существует угроза согласованных злонамеренных действий супругов. Например, с целью ухода от ответственности по обязательствам.

К имущественным отношениям супругов на основании ст.4 СК РФ применяется, прежде всего, правила **брачного договора** или **семейное** законодательство (если договор не составлялся).

В случаях, когда такие отношения не урегулированы и семейным законодательством, к ним применяются нормы **гражданского** законодательства в той степени, в которой это не противоречит существу семейных отношений.

Если отношения между членами семьи не урегулированы семейным законодательством или соглашением сторон, а прямые нормы гражданского законодательства отсутствуют – применяется **аналогия закона** (нормы, регулирующие сходные отношения).

При невозможности применения аналогии закона

Применяется **аналогия права** (общие начала и принципы семейного или гражданского права), а также принципы гуманности, разумности и справедливости.

Если мы построим по «старшинству» нормы, применяемые к имущественным отношениям супругов, мы увидим, что семейное законодательство и соглашение сторон имеют приоритет в применении не только перед аналогией закона и аналогией права, но и перед гражданским законодательством.

Учитывая особый лично-доверительный характер имущественных отношений супругов, государство допускает минимальное вмешательство в эти отношения, определяя основные принципы, как правило, направленные на защиту более слабой стороны. Законодатель предоставляет супругам возможность своим соглашением определять

свои внутрисемейные имущественные права и обязанности и такое соглашение сторон по конкретным ситуациям имеет больший авторитет, чем законодательство (ст.33 СК «законный режим имущества супругов действует, если брачным договором не установлено иное»).

Вот это отмеченное мною обстоятельство необходимо использовать. Возьмём пример: нормы о порядке владения, пользования и распоряжения общим имуществом супругов, правила о разделе и определении долей в таком имуществе содержатся в главе 7 СК «законный режим имущества супругов».

В главе же 8 «договорный режим имущества супругов» нормы.

По этим и некоторым другим вопросам отсутствуют. А значит супруги свободны в брачном договоре указать правила по своему усмотрению. И эту возможность не следует недооценивать нотариусу при обсуждении и составлении условий брачного договора.

***Брачный договор.***

Хотелось бы отметить признаки, отличающие брачный договор от других, иногда внешне похожих на него, соглашений между супругами.

1. **Субъекты договора.** Согласно ст. 40 СК РФ, это – лица, вступающие в брак, или состоящие в браке на момент заключения договора.

2. Вытекает из первого – **сроки** заключения и действия брачного договора: заключен он может быть как до брака, так и в любое время в период брака. Как на весь период брака, так и на определенный срок существования брака.

3. **Форма** - закон требует нотариальной формы брачного договора.

4. **Содержание.**

Согласно ст.40 СК, брачный договор определяет имущественные права и обязанности супругов в браке и (или) в случае его расторжения.

Хотелось бы подчеркнуть некоторые детали.

· Закон не указывает на права и обязанности супругов только *друг перед другом.*

Брачный договор существует, образно говоря, как бы в двух измерениях. С одной

стороны, это - соглашение о взаимных имущественных правах и обязанностях супругов, с другой же – он устанавливает определенные правила в имущественных отношениях семьи со всеми третьими лицами. Более того, он напрямую может создавать имущественные обязанности одного или обоих супругов *в отношении третьих лиц.*

Например, обязанность мужа предоставлять средства по содержанию тещи в период существования брака может быть условием брачного договора.

· Ст. 42 СК прямо допускает *комбинаторность* брачного договора. Он не просто определяет режим общности или раздельности на нажитое в период брака имущество. В одном брачном договоре могут быть установлены все известные истории права режимы супружеской собственности на отдельные виды имущества.

В брачном договоре, кроме установления режима собственности, могут содержаться и любые иные положения, касающиеся имущественных отношений супругов.

· На основании ст. 42 СК брачный договор может носить *условный* характер, то есть ставить права и обязанности. Супругов в зависимость от наступления или ненаступления определенных условий (событий). Например, рождение ребенка, окончание супругом учебы, достижение определенного срока продолжительности брака, достижение определенного возраста и прочее.

Допустимы такие условия брачного договора, как, например:

-в случае рождения в семье сына муж обязан предоставить жене такое-то содержание до достижения ребенком семилетнего возраста;

-либо: по окончании женой учебы в экономическом вузе в личную собственность супруги поступает приобретенное по возмездной сделке в период брака кафе;

-или: по достижении мужем возраста 70 лет в индивидуальную собственность жены переходят все транспортные средства, приобретенные в период брака.

*Говоря о возможности условного брачного договора, хотелось бы привести рассуждения наших уважаемых коллег, членов комиссии ФНП по законодательно-методической работе, Василевской Н.П. и Коровина Е.В. по одной из правовых ситуаций.*

*Мы все знаем, что брачный договор не может содержать Условий по поводу имущества на случай смерти одного из супругов, так как распоряжение на случай смерти является завещанием и к нему должны применяться нормы наследственного права.*

*Однако Василевская Н.П. и Коровин Е.В. предполагают, что стороны могут установить в брачном договоре примерно следующее условие: в случае смерти одного из супругов определенное имущество поступает в индивидуальную собственность второго супруга. Такой договор, по их мнению, является условным брачным договором, так как событие смерти может быть определено супругами как условие, влияющее на права пережившего супруга.*

*Высказанное мнение противоречит традиционному. Кстати сказать, оно и не навязывается авторами. Кроме того, мы можем предугадать решение суда по такому вопросу. Однако, мысль очень интересна для обдумывания и рассуждений.*

*К тому же она не противоречит ни одному из правил, изложенных в п. 3 ст. 42 СК РФ.*

Правила эти таковы:

1. Брачный договор **не может ограничивать право- и дееспособность супругов**.

Хочу обратить ваше внимание на то, что такое ограничение не должно носить ни явного (например, запрет одному из супругов заключать определенного вида сделки), ни

скрытого характера. Например, отказ одного из супругов от продолжения образования, от профессиональной или творческой деятельности может выглядеть вполне обоснованным (например, занятие воспитанием детей) и даже носить активно добровольный характер. Однако, такое условие брачного договора, на мой взгляд недопустимо.

2. Брачный договор **не может ограничивать право супругов на обращение в суд** за защитой своих прав.

3. Брачный договор **не может регулировать личные неимущественные отношения супругов.**

Здесь позволю себе высказать несогласие с некоторыми авторами, считающими допустимыми следующие условия брачного договора, определяющие имущественные права и обязанности: расторжение брака по причине, например, супружеской неверности или по инициативе одного из супругов.

Такие условия брачного договора именно регулируют неимущественные отношения.

4. Брачный договор **не может содержать положения, регулирующие права и обязанности супругов в отношении детей.**

Здесь хочу только подчеркнуть, что речь идет,

Во-первых, о детях данных супругов,

Во-вторых, не только о личных неимущественных правах и обязанностях, но и об имущественных.

В конкретной ситуации нужно внимательно рассмотреть суть намерений сторон.

Если договор устанавливает **имущественные права или обязанности гражданина в отношении своих детей**, такой договор вполне возможен, но это - не брачный договор, скорее всего – алиментное соглашение.

Если в договоре устанавливаются **неимущественные права и обязанности в отношении собственных детей**, это – тем более не брачный договор, а какая-то другая сделка. Например, соглашение о порядке осуществления родительских прав.

Если же договор устанавливает для одного из супругов **имущественные обязанности в отношении ре бенка второго супруга,** это может быть одним из условий брачного договора.

5. Брачный договор **не может содержать положения, ограничивающие право нетрудоспособного** нуждающегося супруга на получение содержания.

6. Брачный договор не может содержать другие условия, которые ставят одного из супругов в **крайне неблагоприятное положение**.

Сама эта норма мне представляется «крайне неблагоприятной» и очень опасной для судьбы множества брачных договоров.

В целях защиты прав сторон и профессиональной самозащиты нотариусу необходимо прогнозировать различные варианты развития ситуации и правильно формулировать в договоре не только продиктованные сторонами условия, но и предлагать свои условия как последствия незапланированного развития событий.

Например, весьма обеспеченный супруг обязуется предоставлять щедрое пожизненное содержание второму супругу. Это его право. Но следует помнить о том, что материальное положение сторон может значительно измениться и привести к тому, что положение этого «щедрого» супруга окажется (или станет выглядеть) крайне неблагоприятным из-за взятых им на себя обязательств. В подобный договор необходимо включить какое-либо условие на случай изменения материального положения сторон.

7. Брачный договор **не может содержать условия, которые противоречат основным началам семейного законодательства** , которые содержатся в пункте 3 ст.1 СК.

***Гарантии исполнения брачного договора***.

Из собранных мною вопросов нотариусов многие касаются обеспечения исполнения обязанностей, установленных брачным договором, а также ответственности за нарушение условий брачного договора.

Если брачный договор не содержит необходимых правил, мы в силу требований статьи 4 СК РФ обязаны обратиться к гражданскому законодательству, поскольку семейное законодательство на эти вопросы не отвечает.

Пункт 2 статьи 307 ГК устанавливает: обязательства возникают из договора.

Из брачного договора могут возникать обязательственные отношения и к ним должны применяться нормы раздела III ГК «Общая часть обязательственного права» постольку, поскольку это не противоречит существу семейных отношений.

Однако, по моему впечатлению, почти любая норма из названного раздела ГК при желании может быть истолкована как противоречащая существу семейных отношений.

Поэтому вопросы обеспечения исполнения имущественных обязательств, как и многие другие, просто необходимо обсуждать со сторонами и отражать в брачном договоре.

***Брачный договор с участием иностранного гражданина или лица без гражданства.***

Законодательство достаточно ясно описывает порядок применения законодательства в данной ситуации. Хотелось лишь отметить следующее.

В «Нотариальном вестнике» № 11-12/2000 опубликованы материалы научно-практического семинара нотариусов Пермской области. Где докладчик сообщил следующее: удостоверяя брачный договор гражданина РФ с иностранцем, желательно изучить
законодательство «той страны». А «для защиты интересов нотариуса» лектор посоветовал в текст брачного договора внести следующее положение: «нотариус указал сторонам на тот факт, что договор составлен по основным положениям российского законодательства, соответствующее иностранное право нотариусу не известно. Стороны освобождают нотариуса от любого вида ответственности в том случае, если согласно иностранному праву этот договор приведет к не желаемому результату».

Такой совет считаю неправильным. СК четко указывает на законодательство, подлежащее применению.

На основании ст.161 СК существуют следующие правила.

По пункту 1 права и обязанности супругов определяются законодательством государства их совместного проживания.

При раздельном проживании – законодательством государства, на территории которого они имели последнее совместное место жительства.

Для супругов совсем не имевших совместного места жительства в РФ применяется законодательство РФ.

По п.2 супруги, не имеющие общего гражданства или совместного места жительства при заключении брачного договора могут избрать законодательство, подлежащее применению для определения их прав и обязанностей по этому договору.

То есть пункт 1 устанавливает как бы законный порядок применения права, а пункт 2 – договорный.

Но ни в том, ни в другом случае нотариусу не предоставлено право произвольно и самостоятельно избрать законодательство, подлежащее применению.

***Раздел общего имущества супругов по соглашению сторон.***

По темам, связанным с удостоверением договоров раздела общего имущества супругов, от нотариусов поступает очень не много вопросов.

**О сроке.**

Помня о том, что раздел в судебном порядке может быть произведен в течение 3 лет, причём не со дня прекращения брака, а со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права (*постановление пленума верховного суда РФ  15 от 05.11.98 г.* ), некоторые нотариусы также применяют трехлетний срок со дня расторжения брака.

Считаю это неверным. В добровольном порядке раздел общего имущества супругов может быть произведен как в период брака, так и в любое время после расторжения брака.

**О долях.**

При разделе доли супругов признаются равными, если иное не предусмотрено договором между супругами (ст.39 СК).

При этом речь идет не только о брачном договоре. Это может быть также один из пунктов договора о разделе. В любом случае, установление договором неравных долей прямо разрешено законом.

Говоря о долях, хочу напомнить, что при разделе имущества общего имущества супругов, находящегося в совместной собственности, соглашением сторон режим совместной собственности должен быть прекращен и установлена общая долевая собственность.

Осуществление процедуры раздела имущества супругов связано с определением их

долей и уточнением, какое имущество подлежит передаче каждому из супругов.

*Обзор арбитражной практики (апрель-июнь 2005 г.)*

**Об оценке имущества.**

При определении стоимости имущества, подлежащего разделу между супругами, следует исходить из действительной стоимости имущества, определяемой с учетом сложившейся в данной местности цен.

Обзор законодательства и судебной практики верховного суда РФ за второй квартал 2003 года, определение № 4-г02-41).

**Вопросы и ответы.**

***Может ли быть внесено в брачный договор положение, устанавливающее необходимость письменного или нотариального согласия на заключение супругом сделок, не обозначенных пунктом 3 ст. 35 СК (например, на заключение***

***сделок на сумму свыше определенной)?***

Если речь идет о сделках по распоряжению общей собственностью (в том числе – общими денежными средствами), полагаю, что такое условие может быть включено в текст брачного договора.

Но давайте посмотрим дальше, что может быть обеспечено внесением в брачный договор такого условия, каковы последствия неисполнения супругом этого условия?

Я бы исходила из следующего.

Сделка, совершенная без предусмотренного брачным договором согласия, это - сделка, совершенная без необходимых полномочий. Она не является ничтожной, она оспорима и может быть признана недействительной по требованию второго собственника (супруга). Но**!** Только в случае, если доказано, что вторая сторона по сделке знала или заведомо должна была знать об отсутствии полномочий. Скорее всего, вторая сторона по сделке не может знать о существовании брачного договора, а тем более, его содержания. Следовательно, сделка не будет признана недействительной. Супруг, чьи права нарушены, вероятнее всего, получит материальное возмещение. Нужно ли задавать вопрос о том, в чём здесь таится опасность для нотариуса?

Определение верховного суда РФ от 14.01.2005 г. № 12-во4-8.

***Могут ли супруги в брачном договоре указать о заранее данном согласии на совершение тех или иных сделок по распоряжению общим имуществом?***

Считаю, что такое условие договора не противоречит никаким нормам и правилам, не нарушает прав ни супругов, ни третьих лиц. Включение такого пункта в брачный договор – одна из форм соблюдения правил п.2 и п. 3 ст. 35 СК РФ. При этом единственная сложность: очень важна правильная и не вызывающая двоякого толкования формулировка такого согласия.

***Может ли быть предметом брачного договора имущество, нажитое до брака?***

Практически все авторы считают, что брачным договором может быть установлен режим общего имущества и на добрачное имущество. Однако, мотивировок такого вывода мне в литературе не встретилось. А статьей 42 СК такая возможность прямо не предусмотрена.

Считаю, что добрачное имущество может быть предметом брачного договора по следующим основаниям.

Пункт 1 ст. 42 позволяет как я понимаю, в числе прочего, установить режим совместной

собственности на имущество каждого из супругов. Кроме того, и глава 7, и глава 8 СК говорят об «имуществе супругов», но не «об общем имуществе супругов» и не об «имуществе супругов, нажитом в период брака».

В нотариальном вестнике № 8-2003 приведен положительный пример из судебной практики московского облсуда за 2001 год по такой ситуации.

Однако, хочу заметить, что по данному вопросу имеется противоположное мнение члена комиссии ФНП по повышению квалификации Шиндиной Н.П., также подтверждённое судебной практикой.

***Можно ли оформить брачный договор по доверенности?***

Здесь необходимо четко понимать, о чём идет речь. Поскольку брачный договор носит личный характер, **заключить** его (то есть выдвинуть оферту или акцепт, обсуждать существенные условия) по доверенности нельзя. Однако, считаю, что когда стороны договор заключили (то есть пришли к соглашению по всем существенным условиям сделки), подписать его по доверенности можно. Трудность здесь – в правильном

формулировании доверенности, она должна содержать полностью все условия договора.

***Подлежит ли государственной регистрации передача в индивидуальную собственность одного из супругов имущества, которое до заключения брачного договора являлось совместной собственностью?***

Имеется 2 ситуации: первая, когда меняется титульный собственник, и вторая, когда он остается прежним.

И в первом, и во втором случае регистрация проводиться должна.

Однако, во втором случае (когда титульный собственник остался прежним) госрегистраторы не хотят понимать нас (вероятно потому, что первоначально неверно регистрировали право общей собственности).

Более того, у нас в регионе практически не регистрируют право совместной собственности при одном титульном собственнике.

В обзоре законодательства и судебной практики верховного суда РФ за 2-й квартал 2002 года, вопрос 6, указано мнение президиума ВС РФ: «*если в правоустанавливающем документе (договоре купли) указан только один из супругов, органы гос. Регистрации обязаны зарегистрировать право собственности только за этим лицом*
».
Это еще не всё! Далее говорится: «
*в случае несогласия другой супруг имеет право обратиться в суд с требованием о признании за ним права совместной собственности на приобретенное имущество».*

Как это объяснить, я не в состоянии.

Обращаю ваше внимание на этот обзор, так как он имеет хождение в справочных правовых системах и, вероятно, опубликован.

Законодательство же говорит о противоположном. Пункт 3 ст. 24 закона о госрегистрации:

«гос.регистрация возникновения, перехода и прекращения права общей совместной собственности на недвижимое имущество производится по заявлению одного из правообладателей, если законодательством или соглашением между правообладателями не установлено иное».

Имеются методические рекомендации о порядке государственной регистрации права общей собственности на недвижимое имущество, утвержденные приказом минюста РФ № 70 от 25.03.2003 года (в редакции приказов минюста РФ - от 12.11.2003 г. № 288 и от 19.01.2005 года № 4), в пункте 3 раздела i которых говорится, что возникновение, переход и прекращение права общей собственности на недвижимое имущество подлежит госрегистрации. Здесь же приводится пример, касающийся раздела общего имущества и заключения брачных договоров.

***Соответствует ли нормам законодательства выдача свидетельств о праве собственности по заявлению обоих супругов или по заявлению пережившего супруга?***

Хотя ст.74 основ предусматривает возможность выдачи свидетельства о праве собственности **по заявлению обоих** супругов, данный вопрос все же время от времени становится темой дискуссии.

Что происходит при выдаче такого свидетельства? Общая совместная собственность превращается в долевую, что означает изменение прав субъектов.

Но ведь в соответствии со статьей 153 ГК РФ, права и обязанности изменяются на основании сделки. С этим никто не спорит. Но иногда высказывается такое мнение: пункт 5 статьи 244 ГК РФ предусматривает. Что долевая собственность устанавливается по соглашению участников общей совместной собственности. Соглашение о прекращении режима общей совместной собственности и установлении долевой собственности может быть совершено и в устной форме (ст.159, 161 и 163 ГК). Следовательно, якобы, достаточно обращения сторон к нотариусу за получением свидетельства, чтобы сделка состоялась, о чем нотариус выдает свидетельство. Основы как процессуальный нормативный акт дают такое название (свидетельство) документу, который подтверждает факт заключения устной сделки.

Но тогда возникает вопрос: почему же в отношении других устных сделок законодатель не предоставил нотариусу право выдать свидетельство?

Полагаю, что описанное мнение противоречит нормам статей 3-5 СК (о применении

законодательства).

В соответствии с семейным законодательством (статьи 33 и 42 СК РФ) изменение режима собственности может производиться на основании брачного договора и только брачного договора, который заключается в письменной нотариальной форме (договор раздела общего имущества – несколько другая ситуация).

Я как нотариус не выдаю таких свидетельств. Тем не менее, не могу отрицать, что свидетельство о праве собственности как документ признается и судебной практикой и органами госрегистрации.

Что касается выдачи свидетельства о праве собственности по заявлению **пережившего** супруга, необходимо учитывать следующее. Поскольку после прекращения брака к данной ситуации должны применяться нормы ГК, здесь может иметь место соглашение о прекращении общей совместной и установлении долевой собственности с участием пережившего супруга как участника общей собственности, с одной стороны, и наследников умершего супруга с другой стороны.

И хотя я часто выдаю свидетельства о праве собственности пережившему супругу (исходя только из тех соображений, что это дешевле и проще для пережившего супруга и наследников), все же полагаю, что правильным является составление именно названного мной выше соглашения.

***Можно ли договором раздела передать всё имущество одному супругу, а второму – компенсацию? Можно ли оформить такой договор без компенсации?***

Можно передать всё имущество одному супругу с обязательным условием выплаты компенсации второму.

При разделе мы говорим о долевой собственности на общее имущество. Нулевой доли не бывает. Супруг, не получивший или недополучивший имущества, имеет право на компенсацию. Без компенсации такая сделка – не раздел, а дарение.

---

***Может ли быть предметом раздела по договору имущество, нажитое одним из супругов до брака, но значительно улучшенное в период брака либо такое имущество может быть признано общей собственностью только по решению суда?***

Поскольку ст.37 СК не указывает прямо на судебный порядок, полагаю такое признание возможно и соглашением сторон.

Только надо иметь ввиду, что в договоре раздела должен быть специальный пункт по поводу признания имущества общим, содержащий мотивы такого признания и стоимость имущества до и после улучшений. Стоимость, напоминаю, должна быть действительной.

**Судебная практика и рекомендуемая литература.**

· Постановление пленума верховного суда РФ от 05.11.98 г. № 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака».

· Постановление пленума верховного суда РФ от 10.02.97 г. № 6 от 25.04.95 г. (в ред. От 20.01.2003 г № 2, от 24..02.2005 г. № 3 «о внесении изменений и дополнений в некоторые постановления пленума верховного суда Российской федерации», п. 1 ж).

· Определение верховного суда РФ от 10.02.97 г.

· Определение верховного суда РФ от 15.06.2001г. №69-в00-18.

· Определение верховного суда РФ от 14.01.2005 г. № 12-в04-8.

· Обзор арбитражной практики (апрель-июнь 2005 г.)

· Обзор судебной практики верховного суда РФ за III квартал 2002 года.

· Обзор законодательства и судебной практики верховного Суда РФ за II квартал 2003 г.

· Обзор судебной практики верховного суда РФ за I квартал 2004 года.

· Обзор арбитражной практики (апрель-июнь 2005 г.)

· Обзор судебной практики (Ефимов А., Галиновская Е.).

· Комментарий судебной практики, выпуск 10. Юр.лит., 2004)

· Методические рекомендации о порядке государственной

Регистрации права общей собственности на недвижимое имущество, утв. Приказом мю РФ от 25.03.2003 г. № 70.

· Максимович Л.Б. «Брачный договор (контракт)», Москва, «Ось-89», 2001 год.

· Мурыгина О.С. «Брачный договор». Нотариальный вестник № 3/2005

· Коровин Е.В. «Имущественные отношения в семье»

Нотариальный вестник, №3/2006 г.

· Чефранова «Правовое регулирование имущественных

Отношений супругов». «Российская юстиция» № 7 /1996 год

· Семинар «нотариальные действия». «нотариус» №2 /1998

· Материалы семинара-совещания «Вопросы брачного

Договора и соглашения об уплате алиментов». Нотариальный вестник № 82001

· Материалы научно-практического семинара. Нотариальный Вестник № 11-12-/2000,

2006 г. Фатина Н.

{loadposition show_mes}